

Леонид Иванович Боровиков,
главный редактор журнала «ВиДО»,
кандидат педагогических наук, почетный работник общего
образования РФ, профессор кафедры педагогики и психологии
НИПКиПРО

Современное детство: воспитательный аспект проблемы

В государственной «Концепции развития дополнительного образования детей» (2014 г.) в качестве целевого стратегического ориентира обозначена необходимость «создания комплексной инфраструктуры современного детства» [1]. Однако столь сложную социокультурную проблему, на наш взгляд, невозможно практически разрешить без предварительного рассмотрения вопроса о воспитательном своеобразии современного детства. Методология, теория и практика воспитания должны здесь быть увязаны воедино, приведены в особого рода систему и только в таком методологически скоординированном виде должны сопровождать процесс создания некоего базового педагогического концепта, обеспечивающего сообществу российских педагогов-практиков широко ориентированный, но вместе с тем достаточно конкретизированный взгляд на характерные особенности современного детства.

Следует сразу же подчеркнуть, что методологическое знание в педагогике есть особое, так сказать, «вершинное» знание [2, с. 9], главный признак которого — предельная обобщенность,

дающая шанс с высоты занимаемого методологического положения объяснять сущность, специфику, глубинные истоки и стратегические ориентиры развития тех или иных конкретных педагогических явлений. В нашем случае — современного, попутно уточним, российского детства. Сверх того, методологическое знание, конечно же, уместно, адекватно примененное, позволяет аргументированно избрать основополагающий системный ключ для углубленного исследования различных ипостасей современного детства, найти способы его диагностически контролируемого сопровождения. И, наконец, методологическое знание дает самые общие ориентиры для выбора наиболее оптимальных, педагогически продуктивных, выигрышных путей, средств, форм и методов преобразующего воздействия на детей, как раз и являющихся основными носителями тех или иных конкретных свойств, признаков и качеств современности.

Почему мы особо выделяем в создаваемой ныне инфраструктуре современного российского детства воспитательный аспект проблемы? Прежде всего потому, что в сохраняющей свою

силу до настоящих дней отечественной образовательной парадигме воспитательная составляющая обычно рассматривается в виде особого исследовательского объекта, условно противостоящего дидактическому, а шире — учебно-образовательному контенту (содержанию). Невольно подводя итог своему недолгому жизненному пути, А. С. Макаренко исключительно ярко, с твердой личностно-профессиональной убежденностью следующим образом повествует нам об этой проблеме: «Я и теперь остаюсь при убеждении, что методика воспитательной работы имеет свою логику, сравнительно независимую от логики работы образовательной. И то, и другое — методика воспитания и методика образования, по моему мнению, составляют два более или менее самостоятельных отдела педагогической науки. Разумеется, эти отделы органически должны быть связаны. Разумеется, всякая работа в классе есть всегда работа воспитательная, но сводить воспитательную работу к образованию я считаю невозможным» [3, с. 256]. «В дальнейшем, — заключает свое методологическое повествование Антон Семенович, — я коснусь этого вопроса более подробно» [3, с. 256]. Увы, не коснувшись, оставив нам в теоретическое наследие выяснение многих подробностей эффективного сопряжения дидактических и воспитательных явлений, процессов и проблем. Воспитательный аспект современного детства мы относим к их числу.

Философия, психология и педагогика детства неоднократно являлись

предметом специального научного рассмотрения. В русском послереволюционном зарубежье большую популярность имела, к примеру, книга философа Б. П. Вышеславцева «Тайна детства», а также работа протоиерея, культуролога и педагога В. В. Зеньковского «Психология детства». Среди советских научных изданий послереволюционной поры назовем книгу этнолога Г. С. Виноградова «Страна детей». А уже в наши дни шесть изданий выдержала обстоятельная книга талантливого психолога, доцента Санкт-Петербургского государственного университета М. В. Осориной «Секретный мир детей в пространстве мира взрослых» [4]. Среди журнальных материалов последних лет особо упомянем дискуссионную статью А. А. Мурашова «Детские семантические модели как барьер взаимопонимания ребенка и взрослого» [5]. Исторический или, как говорится, филогенетический аспект разработки актуальных педагогических проблем детства не выстраивается здесь в логически единый стройный ряд, завершением которого могла бы стать современная российская педагогика детства. При этом попытки оперативной философской, теоретической и методической интерпретации нынешними практическими педагогическими работниками актуальных воспитательных проблем современного детства оставляют желать лучшего. Почему? Нет, думается, достойной теоретической базы.

Выдающийся отечественный мыслитель А. А. Ухтомский (1875–1942),

создавший стройную концепцию человека на стыке различных наук — физиологии, психологии, философии, социологии и этики, на наш взгляд, сформулировал весьма убедительную онтогенетическую гипотезу на этот счет. Прежде всего, в своих научных изысканиях он исходил из следующего достаточно очевидного житейского наблюдения: «Лишь под старость начинает быть понятным для нас наше детское» [6, с. 461]. В системе рассматриваемых Ухтомским «фактов нашего аппарата знания», теоретически объяснял он, имеет место эффект «запоздания понимания». Эффект этот означает, что все то, что с нами совершается в какой-то конкретный момент жизни, мы начинаем более или менее серьезно понимать лишь *post factum*. Новое же настоящее (в обсуждаемом нами случае — это исследовательски наблюдаемый, либо целенаправленно педагогически преобразуемый феномен современного детства) незаметно переживается нами в своей наибольшей части только лишь бессознательно с тем, чтобы по своему смыслу, по своей глубине и ясности открыться лишь в отдаленном будущем [6, с. 461].

Два основных способа самостоятельной работы педагога-практика над феноменом современного детства можно фактически усмотреть в творческом наследии А. А. Ухтомского. «Наряду со знаниями отвлеченно-научного характера, — считает ученый, — должно воспитывать свое внимание и чуткость, достигать той высокой подвижности рецепции, которая необходима для бдительного понимания каж-

дого вновь встречаемого человека и момента жизни» [6, с. 462]. Здесь, видимо, ставится вопрос о самой что ни на есть высокой профессиональной одаренности педагога, его исключительном таланте, помноженном на усердную научно-аналитическую работу.

Итак, гармония рационально-аналитического и образно-поэтического, по А. А. Ухтомскому, составляет среднестатистический ориентир для достижения профессионального воспитательного мастерства основной массы педагогов-практиков. Есть и исключительная одаренность, имеющая своим ориентиром состояние самой высокой духовной наполненности. «В духовной жизни, — констатирует Алексей Алексеевич, — много поразительно непонятного: переходы душевных состояний, неуловимые для рефлексующего разума, но лишь понятные для поэтического духа, превосходят всякое воображение» [6, с. 298]. Значит, полномасштабное научное решение «теоремы современного детства» для таких исключительно талантливых педагогов-воспитателей, думается, только и представляется принципиально возможным. Давайте же будем ориентироваться сегодня на этот, пусть и раритетный, личностно-профессиональный идеал.

Литература

1. Концепция развития дополнительного образования детей. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.
2. Чиркова, Т. И. Методологические основы психологии / Т. И. Чиркова. — М. :

Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2013. — 416 с.

3. Макаренко, А. С. О коммунистическом воспитании. Избранные педагогические произведения / А. С. Макаренко. — М. : Гос. уч.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1952. — 536 с.

4. Осорина, М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых / М. В. Осорина. — СПб. : Питер, 2017. — 304 с.

5. Мурашов, А. А. Детские семантические модели как барьер взаимопонимания ребенка и взрослого / А. А. Мурашов // Народное образование. — 2018. — № 5. — С. 111–114.

6. Ухтомский, А. А. Доминанта / А. А. Ухтомский. — СПб. : Питер, 2019. — 512 с.



Сообщают наши корреспонденты

г. Бердск, Новосибирская область

Областная научно-практическая конференция «Аутизм: вызовы и решения» состоялась в городе Бердске 28–29 марта 2019 года. Основным организатором и системным координатором данного областного научно-методического проекта стал Центр дополнительного образования и психолого-педагогического сопровождения «Перспектива» города Бердска (директор О. В. Добролюбская). Более 160 человек, представляющих исследовательские, консультационные, управленческие и образовательные организации различной ведомственной принадлежности Новосибирской области, смогли принять участие в обсуждении наиболее актуальных теоретических и практических проблем в работе с детьми с расстройством аутистического спектра (РАС).

В рамках прошедшей конференции была организована работа пяти презентационных площадок: ДОУ № 1 «Сибирячок»; СОШ № 3 «Пеликан» и ДОУ № 25 «Рябинка»; СОШ № 4 (пос. Новый); СОШ № 9; СОШ № 12. В итоговых рекомендациях конференции, принятых на заключительном пленарном заседании (модераторы — А. С. Червякова, заведующая ДОУ № 1 «Сибирячок», и О. В. Добролюбская, директор ЦДО «Перспектива»), можно особо отметить следующие три, на наш взгляд, наиболее значимые для практики воспитательной работы и дополнительного образования детей положения: 1) в ближайшее время органам исполнительной власти в сфере образования г. Бердска рассмотреть вопрос о возможности открытия в городе Бердске комплексного научно-методического центра по организации и совершенствованию работы с детьми с особыми образовательными потребностями; 2) регулярно, один раз в два года, проводить городские тематические ярмарки профессионального мастерства, посвященные актуальным проблемам педагогической профилактики и коррекции аутизма; 3) бердскому МКУ «Центр развития образования» и МБОУ ДО «Перспектива» города Бердска разработать теоретически обоснованную, практико-ориентированную модель организации системной междисциплинарной взаимосвязи психогенетики с дополнительным образованием, раскрывающую потенциальные возможности воспитания и обучения детей с особыми образовательными потребностями, предназначенную для совместной реализации в условиях типичного малого российского города — города Бердска.

И. В. Фаргер,

руководитель методического отдела

Областного методического центра абилитационной педагогики,

г. Новосибирск